



TITLE:

解けるOptimal Velocity Modelsと前
轍Ansatz(ポスター発表,階層性と非
線形ダイナミクス:現象論の視座)

AUTHOR(S):

中西, 健一; 五十嵐, 尤二; 伊藤, 克美; 坂東, 昌子

CITATION:

中西, 健一 ...[et al]. 解けるOptimal Velocity Modelsと前轍Ansatz(ポスター発表,階層性と非線形ダイナミクス:現象論の視座). 物性研究 1997, 67(5): 622-626

ISSUE DATE:

1997-02-20

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/95982>

RIGHT:

解ける Optimal Velocity Models と前轍 Ansatz

京大理：中西健一

新潟大教育：五十嵐尤二、伊藤克美

愛知大教養：坂東昌子

1 前轍アプローチ：「今のあなたは未来のわたし」

最適速度 (Optimal Velocity, OV) 関数 $V(\Delta x)$ を導入した交通流車両追従モデル (OV モデル) [1, 2, 3]

$$\frac{1}{a}\ddot{x}_n(t) + \dot{x}_n(t) = V(\Delta x_n(t)) \quad (1)$$

は自発的渋滞形成を引き起こすことが、数値シミュレーションによって知られている。ここで $x_n(t)$ は時刻 t における n 番目の車の位置、 $\Delta x_n(t) \equiv x_{n-1}(t) - x_n(t)$ はこの車の前方車間距離、 a は運転者の反応の機敏さを表すパラメータであり、OV 関数 $V(\Delta x)$ 車間距離に対して単調に増加する最適速度を表している。各車両は実際の速度と最適速度の差に比例した加減速を行う。文献 [1, 2] の線形解析およびシミュレーションから、感度 a が OV 関数の最大の傾きの 2 倍り小さいとき、自発的渋滞形成が起こることが知られている。

このとき、車間距離 - 速度 (Δx - v) の平面に車両の動きを plot すると、渋滞形成が完了していく過程で、図 1 (左) の太線の様な closed curve に収束していくのが観察される。この「limit cycle」において、C および F と書かれている点は渋滞走行および自由走行に相当する等速等間隔の一樣流の部分で、車両の代表点は「limit cycle」を反時計回りに移動しながら、これらの点を交互に訪れる。C および F の車間距離と度を $(\Delta x_C, v_C)$ および $(\Delta x_F, v_F)$ と表すことにすると、それらの値や「limit cycle」自身の形状は感度 a と $V(\Delta x)$ を与えてシミュレーションを行うと unique に定まる。

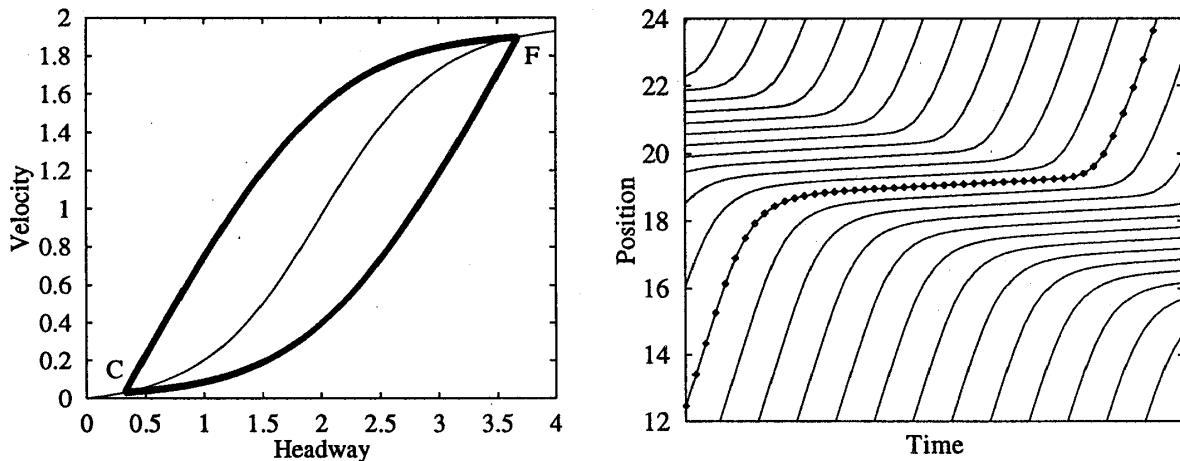


図 1: OV 関数 $V(\Delta x) = \tanh(\Delta x - 2) + \tanh(2)$ 、感度 $a = 1.0$ 、車両数 20 台での、サーキット上 (長さ 40) のシミュレーションの結果。(左) 間距離 - 速度平面での「limit cycle」(太線) と OV 関数 (細線)。(右) 渋滞部分近傍での車両の挙動。点線は特定の一台 (x_n) の軌跡。

追従方程式 (1) は多自由度の非線形方程式なので数値的に解く外に「limit cycle」の形状を決めることは難しいように思われていたが、OV 関数が区分線形な関数であるような簡単な場合に、渋滞形成が完了した時点の車の挙動 (「limit cycle」) を解析的に解くことに成功した [4]。

シミュレーションで渋滞流形成が安定化した後の各車の挙動を観察すると、図 1 (右) のように、車 x_n の速度は先行車 x_{n-1} の速度をある一定時間 T 後に繰り返しており、形成された渋滞は一定の速度 v_B で後退していることがわかる¹。この性質を ansatz として OV モデルの運動方程式 (1) 代入することで、多体問題である追従方程式 (1) を、一つの universal な関数に対する差分微分方程式に還元することが可能である。挙の遅れ T 、渋滞の後退速度 v_B は渋滞流を特徴づけるパラメータであり、感度 a のみで決まると考えられるが、今ま

¹このような挙動を「前車の轍を踏む」という言葉にちなんで「前轍挙動」と呼ぶこととする。

でのところシミュレーションしてみるまでは決められない。以下では T, v_B をフリーパラメータとて、それが満たすべき条件を求めることになる。

前述の性質

$$x_{n-1}(t) = x_n(t+T) + v_B T \quad (2)$$

と表すことができる。ここで v_B は、先行車 x_{n-1} がある挙動をし後、時間 T 後に x_n が距離 $v_B T$ 下流側で同じ挙動をすると言う意で、渋滞縞の後退速度である。このように全ての車両の挙動は単一の universal function $F(t) \equiv x_n(t)$ を用い

$$x_{n-k}(t) = F(t+kT) + kv_B T \quad (3)$$

のようにあらわされる²。このとき n 番目の車の車間距離

$$\Delta x_n(t) = F(t+T) - F(t) + v_B T \quad (4)$$

と書けるので、これらを追従方程式 (1) に代入することで、 $F(t)$ が従う差分微分方程

$$\frac{1}{a} \ddot{F}(t) + \dot{F}(t) = V(F(t+T) - F(t) + v_B T) \quad (5)$$

を得る（以下ではこれを「前散方程式」と呼ぶ）。このような差分微分方程を一般に解くのは大変難しいが、OV 関数が 3 節で述べるような簡単な区線形関数の場合は、比較的容易にこれを解くことができる。

2 漸近軌道 (Asymptotic Trajectory)

実際の数値計算は有限の長さを持ったサーキット上で行われているので、端点 C および F も有限のサイズを持った渋滞領域や自由領域に相当しているが、い仮想的に半無限の自由（渋滞）領域から半無限の渋滞（自由）領域への遷移考えると「limit cycle」の上半分（下半分）に相当する減速（加速）過程得られる。これを「減速側（加速側）漸近軌道」とよび、以下でこれを表す $F(t)$ が満たすべき条件を求める。OV 関数上の点 $(\Delta x_C, v_C)$ と $(\Delta x_F, v_F)$ に相当する一様流は追従方程式 (1) の線形安定な自明解なので [1, 2]、漸近軌道はこれらの間を結ぶ「kink soliton」的なものであると考えられ [5]。

漸近軌道を表す $F(t)$ は少なくとも 1 階微分まで連続な関数であり (C^1 条件)、二つの異なった一様流を無限の時間をかけてつなぐ軌道である。従って $F(t)$ から式 (4) によって計算された車間距離 $\Delta x_n(t)$ や速度 $v_n(t) \equiv \dot{F}(t)$ は無限の過去および未来である定の値に漸近しなければならない（一様流条件）。

$$\Delta x_n(t) \longrightarrow \Delta x_{\pm}, \quad v_n(t) \longrightarrow v_{\pm} \quad (t \rightarrow \pm\infty) \quad (6)$$

これらの漸近値は、減速側漸近軌道の場合は $(\Delta x_-, v_-) = (\Delta x_F, v_F)$ 、 $(\Delta x_+, v_+) = (\Delta x_C, v_C)$ となるべきものであり（加速側漸近軌道の場合は逆）、実際追従方式 (1) より、

$$v_{\pm} = V(\Delta x_{\pm}) \quad (7)$$

を満たすことがわかる。従って漸近軌道の端点は常に OV 関数上にある。また (6) より $x_n(t)$ 、 $x_{n-1}(t)$ は $t \rightarrow \pm\infty$

$$x_n(t) \longrightarrow v_{\pm} t, \quad x_{n-1}(t) \longrightarrow v_{\pm} t + \Delta x_{\pm} \quad (8)$$

という漸近的挙動を持つ（位置座標の原点の任意性に相当する定数項を無視た）ことがわかるので、これらと式 (2) から、

$$(v_{\pm} + v_B) T = \Delta x_{\pm} \quad (9)$$

が成り立つ。これは無限の過去および未来における、渋滞縞の静止系での単時間あたりの交通量が、いずれも $1/T$ に等しくバランスしていること、なわ

$$\frac{v_- + v_B}{\Delta x_-} = \frac{v_+ + v_B}{\Delta x_+} = \frac{1}{T} \quad (10)$$

を意味する。またこの条件から Δx - v 図の上で $(\Delta x_C, v_C)$ と $(\Delta x_F, v_F)$ を結んだ直線の傾きが $1/T$ になることもわかる。

²この処方は波動方程式を解くときに使われ進行波の仮定 ($\phi(x, t) \rightarrow f(x - vt)$) の一種であると見なすこともできる。

それぞれの漸近軌道が全体で閉じて「limit cycle」を作るためには、同じ $(\Delta x_C, v_C)$ と $(\Delta x_F, v_F)$ をなぐ加速側と減速側の漸近軌道が存在しなければならない（回帰条件）。OV 数が関数上のある点 $S(\Delta x_S, V(\Delta x_S))$ に関し点対称であるとき（対称性の要請）、漸近軌道が一つ存在すれば、 S に関し点対称の位置にあるもう一つの漸近軌道が存在することが簡単に証明できる。この場合には、回帰条件は $(\Delta x_C, v_C)$ と $(\Delta x_F, v_F)$ が S に関して点対称の位置

$$\Delta x_C + \Delta x_F = 2\Delta x_S \quad \text{または} \quad v_C + v_F = 2V(\Delta x_S) \quad (11)$$

に来ることで満たされる。この対称性の要請は漸近軌道を見いだすために必須の条件ではないが、簡単のため、以下で扱うモデルはこれを満たすものに限る。その場合二つの漸近軌道のうちいずれか一方を議論すれば十分であり、今後計算は減速側漸近軌道を例にとり行う。

ここで漸近軌道（ないし「limit cycle」）を特徴付けるパラメータの間に立つ関係式 (7)、(9)、(11) を再掲する

$$\begin{cases} v_C = V(\Delta x_C) \\ v_F = V(\Delta x_F) \end{cases} \quad \begin{cases} (v_C + v_B)T = \Delta x_C \\ (v_F + v_B)T = \Delta x_F \end{cases} \quad \Delta x_C + \Delta x_F = 2\Delta x_S \quad (12)$$

となる。これらの関係式を用いれば、OV 関数 $V(\Delta x)$ および挙動の遅延 T を与えることで他の全てのパラメータ $\Delta x_C, v_C, \Delta x_F, v_F, v_B$ を決定することができる。従って（OV 関数が点対称性を持つならば）実質的に漸近軌道（ないし「limit cycle」）を決定するパラメータは T のみである。前章方程式 (5) に従い、一様流条件 (6) を満たす 1 階連続微分可能な $F(t)$ を求めることで T の a 依存性が決定される。

3 区分線形な OV 関数をもつ OV モデル

・ Step 関数モデル

まず OV 関数として、Heviside 関数 $\theta(x)$ を用い

$$V(\Delta x) = V_0 \theta(\Delta x - \Delta x_S) \quad (13)$$

を採用する。このモデルは文献 [6] で論じられたものと同じである。式 (12) より

$$\begin{cases} v_C = 0 \\ v_F = V_0 \end{cases} \quad \begin{cases} \Delta x_C = \Delta x_S - V_0 T/2 \\ \Delta x_F = \Delta x_S + V_0 T/2 \end{cases} \quad v_B = \Delta x_S/T - V_0/2 \quad (14)$$

を得る。 $t=0$ で車間距離が Δx_S になる減速側漸近軌道考えると、その解は ($F(0)=0$ として)

$$F(t) = \begin{cases} V_0 t & (t \leq 0) \\ \frac{V_0}{a}(1 - e^{-at}) & (t \geq 0). \end{cases} \quad (15)$$

である。これが $\Delta x_n(0) \equiv F(T) - F(0) + v_B T = \Delta x_S$ を満たすべきことから条件

$$1 - e^{-aT} - \frac{aT}{2} = 0 \quad (16)$$

が出るので、これを解いてこのモデルの a - T 依存

$$aT = 1.59362\dots, \quad (17)$$

を得る。Step 関数モデルでは T は a に反比例する。

・ Slope 関数モデル

先の Step 関数モデルでは、各車両は車間距離が Δx_S より小さいか大きいかにによって、静止しようとするか最大速度 V_0 で走ろうとすかどちらかで、追従方程式には実質的な Δx 依存性がない。つまりそれぞれの車はほとんど相互作用せずに走行しているようなものである。そこ図 2 のようにある区間で有限の傾き f をもつ OV 関数を用い、これを Slope 関数モデルとよぶことにする。図 2 あるように、車間距離 Δx は、その中で OV 関数が線形になる 3 つの域 I, II, III に分けられる。 $\Delta x_A, \Delta x_B$ 各領域の境界である。漸近軌道の特徴付けるパラメータは Step 関数モデル同様、式 (14) で与えられる。

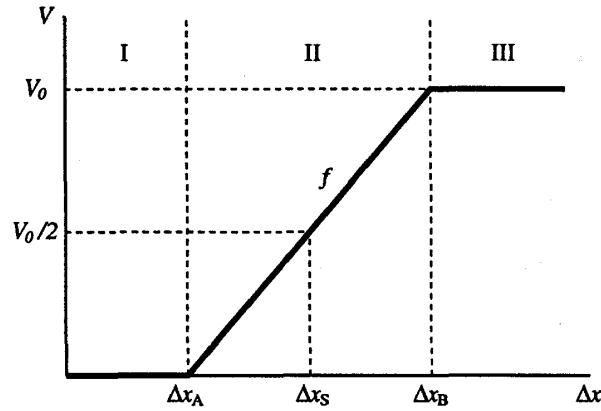


図 2: Slope 関数モデルの OV 関数。\$f\$ は slope 部分の傾き、\$V_0\$ は最大速度、\$\Delta x_S\$ は最適速度が \$V_0/2\$ になる車間距離。

車間距離が \$t = -\tau\$ で \$\Delta x_B\$、\$t = 0\$ で \$\Delta x_A\$ になる減速側漸近軌道は、前報方程

$$\frac{1}{a}\ddot{F}(t) + \dot{F}(t) = \begin{cases} 0 & (0 \leq t) & \text{領域 I} \\ f(F(t+T) - F(t) + v_B T - \Delta x_A) & (-\tau \leq t \leq 0) & \text{領域 II} \\ V_0 & (t \leq -\tau) & \text{領域 III} \end{cases} \quad (18)$$

に従い、条件式 \$F(T) - F(0) + v_B T = \Delta x_A\$、\$F(-\tau+T) - F(-\tau) + v_B T = \Delta x_B\$ を満たす。ここで \$\tau\$ は、車間距離が領域 II にある時間を表し、漸近軌道の特徴付ける新しいパラメータである。領域 I および III では、一様流条件を満たす式 (18) の解を容易に求めることができる。領域 II での解は、初めに右辺の \$F(t+T)\$ として領域 I での解を用い、以後時間 \$T\$ づつ過去に遡ることで構成していくことができ (Step-by-Step 法)、これを \$t = -\tau\$ で領域 III の解に続いて全体の減速側漸近軌道を得る。

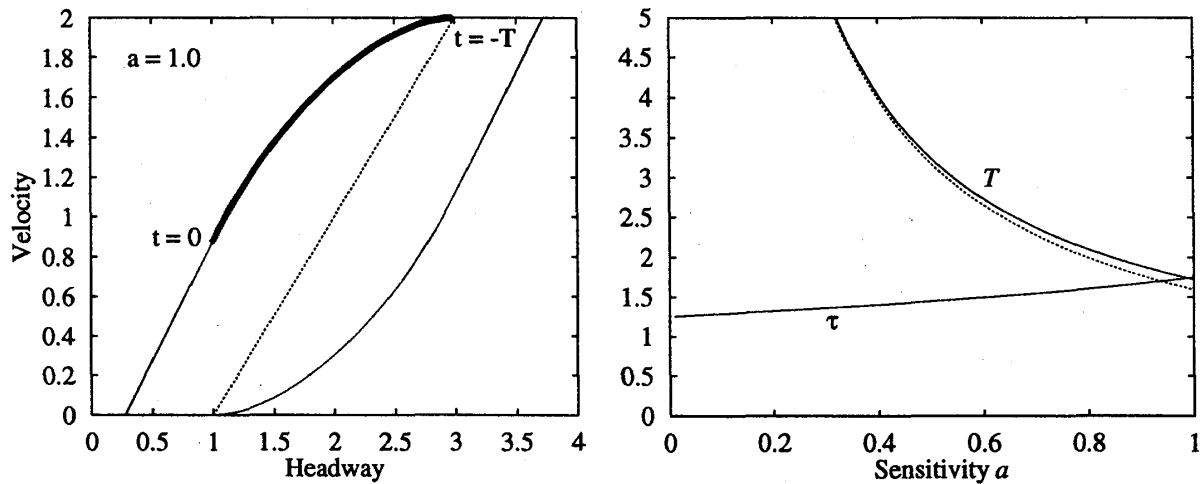


図 3: \$f = 1.0\$、\$V_0 = 2.0\$、\$\Delta x_S = 2.0\$ の Slope 関数モデル。(左) \$a = 1.0\$ でのシミュレーションの「limit cycle」(細線)および解析解の部(太線)。(右) \$T \ge \tau\$ の場合の \$T\$ および \$\tau\$ の \$a\$ 依存性。点線は Step 関数モデルの \$T\$ の \$a\$ 依存性。\$a = 0.98857..\$ のとき \$T = \tau = 1.74027..\$ となる。

このようにして求めた漸近軌道を図 3 (左) に示す。比べやすのために解析解 (太線) については \$-\tau \leq t \leq 0\$ の部分についてのみ描いているが、シミュレーションの結果 (細線) と非常によく一致している。た領域 II での解が最も簡単に求まる \$T \ge \tau\$ の場合について、\$T\$ および \$\tau\$ の \$a\$ 依存性を図 3 (右) に示した。感度 \$a\$ 小さいときは、\$T\$ の \$a\$ 依存性は Step 関数モデルのものとはほとんど変わらなくなる。

参考文献

- [1] M. Bando, K. Hasebe, A. Nakayama, A. Shibata, and Y. Sugiyama, Phys. Rev. **E51** (1995) 1035.
- [2] M. Bando, K. Hasebe, A. Nakayama, A. Shibata, and Y. Sugiyama, Japan Journal of Industrial and Applied Mathematics **11** (1994) 203.
- [3] M. Bando, K. Hasebe, K. Nakanishi, A. Nakayama, A. Shibata, and Y. Sugiyama, J. Phys. I France **5** (1995) 1389.
- [4] K. Nakanishi, K. Itoh, Y. Igarashi, and M. Bando, KUNS-1411 HE(TH) 96/12, Niigata 96/E1, Aichi-5/96.
- [5] T. S. Komatsu and S. Sasa, Phys. Rev. E **52** (1995) 5574.
- [6] Y. Sugiyama and H. Yamada, DPNU-96-31, June 1996.